

prednik podnositelja prigovora stekao pravo vlasništva predmetnog posebnog dijela nekretnine upisane kao E-22.

4. Na ročištu održanom 20. srpnja 2021., podnositelju prijave naloženo je, u roku od 90 dana, dostaviti u spis isprave o stjecanju prava vlasništva od strane prednika podnositelja prijave P.T ZDRUG. Međutim, podnositelj prijave/prigovora, nije udovoljio nalogu suda, već je u spis dostavio dopis Porezne Uprave; Ministarstva financija, Klasa 410-20/21-04/95, Urbroj:513-07-01-03-21-3, a kojim je utvrđeno da je predmet Porezne Uprave, u kojem bi se nalazile ove isprave, izlučen, te nisu u mogućnosti dostaviti tražene ugovore.

5. Člankom 46. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine 63/2019) propisano je da ako su zemljište ili neko knjižno pravo preneseni izvanknjižno na više osoba uzastopno, posljednji stjecatelj može zahtijevati da se knjižni prijenos provede neposredno na njega, ako dokaže neprekinuti niz izvanknjižnih stjecanja od knjižnoga prednika do sebe. Kako dostavljenim ugovorom o kupoprodaji, podnositelj prijave/prigovora, nije dokazao i postojanje takvog pravnog posla koji bi predstavljao pravni temelj stjecanja vlasništva predmetnog posebnog dijela (jer nije dokazao temelj stjecanja svog prednika), sukladno čl. 115 st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73 /00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14 – dalje ZVDSP), sud je odlučio kao u izreci.

6. U smislu čl. 24. Pravilnika o povezivanju zemljišne knjige i knjige položenih ugovora i upisu vlasništva posebnog dijela nekretnine (etažnog vlasništva) - (Narodne novine 121/2013, 61/2018, 63/2019), odbijen je prigovor/prijava podnositelja.

U Zagrebu, 6. listopada 2022.

Sutkinja:

Janja Marijan Žabek

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes da ostvaruju prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom. Osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa zemljišnoknjižni sud svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati mogu svoje navodno pravo ostvarivati u parnici tužbom za ispravak.

DNA:

1. predlagatelj Stambeni kutak d.o.o., po punomoćnici Ljiljani Maravić–Pirš, odvjetnici u Zagrebu
2. Stuba grupa d.o.o. u stečaju po stečajnom upravitelju Ivici Boltužiću, Jordanovac 113, Zagreb



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL
Prilaz baruna Filipovića 22

Posl. broj: Z-53439/22-55
Z-53365/22
Ozn.Z-32926/14

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel, po sutkinji Janji Marijan Žabek, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Stambeni kutak d.o.o., Zagreb, Ljubijska cesta 69, kao upravitelja stambene zgrade u Zagrebu, Gjure Prejca 7, zastupan po punomoćnici Ljiljani Maravić – Pirš, odvjetnici u Zagrebu, odlučujući o prigovoru Stuba grupe d.o.o. u stečaju, Zagreb, Biskupa Galjufa 7a, OIB: 50299476038, zastupana po stečajnom upravitelju Ivici Boltužiću, Jordanovac 113, Zagreb, OIB: 24281705494, u postupku povezivanja zemljišne knjige i knjige položenih ugovora izjavljenom protiv rješenja ovog suda poslovni br. Z-32926/14 od 17. veljače 2021. zaprimljen pod poslovnim brojem Z-53365/22, 6. listopada 2022.

riješio je

Odbija se prigovor Stuba grupe d.o.o. u stečaju, Zagreb, Biskupa Galjufa 7a, OIB: 50299476038 od 12. ožujka 2021., zaprimljen pod posl. br. Z-53356/22, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. U ovoj pravnoj stvari, predlagatelj Stambeni kutak d.o.o., podnio je prijedlog radi povezivanja zemljišne knjige i KPU za zgradu u Zagrebu, Gjure Prejca 7. Ovaj je sud, 17. veljače 2021., donio rješenje o povezivanju zemljišne knjige i knjige položenih ugovora poslovnim brojem Z-32926/14, na koje rješenje je Stuba grupa d.o.o. u stečaju, izjavila prigovor zaprimljen pod poslovnim brojem Z-53365/22. U prigovoru traži da se na posebnom dijelu upisanom u zk.ul.br. 110656 k.o. Granešina kao E-22, uknjiži njegovo pravo vlasništva.

2. Prigovor nije osnovan.

3. Iz kupoprodajnog ugovora, dostavljenog u spis, utvrđeno je da je podnositelj prigovora, sa P.T. Zdrug sklopio ugovor o kupoprodaji predmetnog poslovnog prostora. Međutim, spisu nije dostavljena dokumentacija koja bi dokazala da je